

Javaslat a  
„magyar akác”  
Hungarikumok Gyűjteményébe történő felvételéhez



Készítették:

- Nemzeti Agrárgazdasági Kamara,
- Országos Magyar Méhészeti Egyesület,
- Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége,
- Országos Erdészeti Egyesület,
- Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség,
- Nemzeti Agrárkutató és Innovációs Központ Erdészeti Tudományos Intézet,
- Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Országos Szövetsége,
- Alföldi Erdőkért Egyesület,
- Szent István Egyetem, Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar,
- Nyugat-magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Kara,
- Nyugat-magyarországi Egyetem Simonyi Károly Műszaki, Faanyagtudományi és Művészeti Kara,
- Debreceni Egyetem Mezőgazdaság-, Élelmiszertudományi és Környezetgazdálkodási Kara
- Erdészeti Szaporítóanyag Terméktanács
- Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet
- Nemzeti Biomassza Egyesület
- Magyar Professzionális Méhészek Egyesülete
- Szarvas Városának Önkormányzata és
- Glattfelder Béla európai parlamenti képviselő

Budapest, 2014. március 25.

(P. H.)

## I. A JAVASLATTEVŐ ADATAI

### 1. A javaslatot benyújtó (személy/intézmény/szervezet/vállalkozás) neve:

- Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (képviseli: Gyórfy Balázs, elnök),
- Országos Magyar Méhészeti Egyesület (képviseli: Mészáros László, elnök),
- Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége (képviseli: Luzsi József, elnök),
- Országos Erdészeti Egyesület (képviseli: Zambó Péter, elnök),
- Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség (képviseli: dr. Jung László, elnök),
- Nemzeti Agrárkutatói és Innovációs Központ Erdészeti Tudományos Intézet (képviseli: Dr. Borovics Attila, mb. igazgató),
- Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Országos Szövetsége (képviseli: Jakab István, elnök),
- Alföldi Erdőkért Egyesület (képviseli: Sódar Pál, elnök),
- Szent István Egyetem, Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar (képviseli: Dr. Gyuricza Csaba, dékán),
- Nyugat-magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Kara (képviseli: Prof. Dr. Lakatos Ferenc, dékán),
- Nyugat- magyarországi Egyetem Simonyi Károly Műszaki, Faanyagtudományi és Művészeti Kara (képviseli: Dr. Alpár Tibor, dékán),
- Debreceni Egyetem Mezőgazdaság-, Élelmiszertudományi és Környezetgazdálkodási Kara (képviseli: Prof. Dr. Habil. Komlósi István)
- Erdészeti Szaporítóanyag Terméktanács (képviseli: Kárpáti Béla, elnök)
- Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet (képviseli: Dr. Mezőszentgyörgyi Dávid, főigazgató)
- Nemzeti Biomassza Egyesület (képviseli: dr. Jung László, elnök)
- Magyar Professzionális Méhészek Egyesülete (képviseli: Bezzeg László, elnök)
- Szarvas Városának Önkormányzata (képviseli: Babák Mihály, polgármester) és
- Glattfelder Béla európai parlamenti képviselő



## II. A NEMZETI ÉRTÉK ADATAI

1. A nemzeti érték megnevezése:

MAGYAR AKÁC

2. A nemzeti érték szakterületenkénti kategóriák szerinti besorolása

agrár- és élelmiszergazdaság

egészség és életmód

épített környezet

ipari és műszaki megoldások

kulturális örökség

sport

természeti környezet

turizmus és vendéglátás

3. A nemzeti értéket tartalmazó értéktár megnevezése

MAGYAR ÉRTÉKTÁR

4. A nemzeti érték rövid, szöveges bemutatása, egyedi jellemzőinek és történetének leírása

### A) EGYEDI JELLEMZŐK

A fehér akác tudományos elnevezése *Robinia pseudoacacia*. Angol neve: black locust, német neve: die Robinie, francia neve: robinier faux acacia, lengyel neve: robinia akacjowa. A fehér akác semmiképpen sem tévesztendő össze az *Acacia* nemzetség szubtrópusi, trópusi övezetben tenyésző fajaival.

Az akác 15-30 m magasságra nő és 20-40 cm mellmagassági átmérőt fejleszt. A növekedése 25 év után erősen lecsökken, így általában 30-35 éves korban kitermelik. Kérge hálózatosan repedezett, vastag, szürkésbarna. Zárt állományban viszonylag egyenes, hengeres törzset fejleszt.

Az akác különlegessége, hogy gyorsan növő kemény fa, mely kültéren is különlegesen tartós, használatával sok esetben trópusi kemény fák váltatók ki, miáltal mérsékelheti az esőerdőkre nehezedő kitermelési terhelést. Az akác szíjácsa nagyon vékony, gyakorlatilag néhány évgyűrű alkotja (a szíjácsréteg 1-2 cm), ami faipari felhasználás szempontjából kifejezetten kedvező, mivel tulajdonságai alapján a geszt sokkal értékesebb. A gesztesedés folyamata során tilliszek hatolnak be az edényekbe, és eltömik azokat. A tilliszesedés olyan nagymértékű, hogy az akác semmilyen irányban nem engedi át a folyadékokat, és ez kiegészülve a sajátos kémiai összetétellel a biológiai károsítókkal szemben nagyon jó ellenállást biztosít.

Az MSZ EN 350-2 nemzetközi szabvány szerint az európai fafajok közül egyedül az akác sorolható az 1-2. rezisztencia osztályba, amelyben az 1. fokozat jelenti a legtartósabb kategóriát, az 5. a legkevésbé ellenállót. A gyakorlati tartósság szempontjából is a legkedvezőbb tulajdonságokkal rendelkezik, vagyis minden felhasználási területen – kezelés nélküli természetes állapotában – magasabb élettartam várható, mint más európai fafajok esetén. A tartóssági adatok szerint az akác faanyag szabadban, vegyi kezelés nélkül hosszabb ideig korhadás-mentes még a tölgy fafajnál is. Az akác vegyszeres kezelés nélküli kiemelkedő tartóssága miatt különösen környezetbarát anyagnak tekinthető.

Az akác fizikai és mechanikai jellemzői alapján a hazai, ill. az európai fafajok között a felhasználási területek szemszögéből, az ár-érték arány tekintetében egyaránt a legjobb mutatókkal rendelkező fafajok közé sorolható. Különösen igaz ez a különböző kültéri felhasználási területeknél. Nagy sűrűsége miatt az akác viszonylag nehezen gyullad. A bontott (jellemzően teljesen ép) anyag újrahasznosítható, esetleg energetikailag hasznosítható. A Közép-Európában természetesen fafajok közül az akác rendelkezik a legjobb szilárdsági és rugalmassági jellemzőkkel.

A frissen kitermelt akácfa mindössze 35-45 % nettó nedvességet tartalmaz, ezért frissen vágva is jól ég. Az akácfa rosttelítettségi pontját különböző vizsgálatok során 21,8-22,5 % nettó nedvességtartalomban határozták meg.

Az akácot elsősorban az ültetvénytartó erdőgazdálkodás egyik meghatározó fajaként tartjuk számon. A hagyományos, döntően a lassan növekvő lombos fajokat magába foglaló erdőgazdálkodás módszerei akácokban ritkán, vagy csak módosítva alkalmazhatók, ezért nem lehet az akácoktól olyan erdőállapotot remélni, mint a hazánkban őshonos és természetes megjelenésű erdőtől. Ugyanakkor nyomatékosan le kell szögeznünk, hogy az akác növekvő szerepe a magyar erdőgazdálkodásban és földhasznosításban nem az őshonos fajokat visszaszorítására irányul. Fő célja a mozgó homok megkötésének és a deflációs károk mérséklése. Az éghajlatváltozás folytán felerősödő szárazodás és elsivatagosodás elleni küzdelemben kiemelkedő szereppel bír. Ültetvénytartó kezelés mellett gyors növekedése okán, ezeken a területeken kiválthatja a már megélni nem képes őshonos kemény lombú fajokat. Az akác a faanyagban megkötött légköri szén egyik leghosszabb ideig tároló faja.

Honosított volta ellenére az akác ma már annyira hozzánőtt a magyar tájakhoz, azok jellegéhez – elsősorban az Alföldön –, hogy nélküle színtelenebb, jellegtelenebb lenne az országunk mintegy felét kitevő síksági terület. Ha pedig egy intenzív mezőgazdasági kultúra után hoznak létre akácerdősítést, akkor az a biológiai sokféleség növeléséhez is hozzájárul. Ezen túlmenően számolnunk kell az akáccal, mint a legjobb minőségű mézet szolgáltató méhlegelővel is.

Az akác kiterjedése Magyarországon 2012-es adatok szerint 463 ezer hektár, amely az összes faállománnyal borított erdő 24 %-át, közel a negyedét fedi le. Az élőfakészlet mennyisége 48,6 millió m<sup>3</sup>, ez az összes élőfakészlet 13,5 %-a. Kitermelése 2012-ben: 1,8 millió m<sup>3</sup> volt úgy, hogy a termelési lehetőségek nem voltak teljes mértékben kihasználva. Az összes folyónövedék erdeinkben: 13,1 millió m<sup>3</sup>/év, abból akác ~ 25 %, vagyis 3,2 millió m<sup>3</sup>. Az akác átlagos fahozamból származó talajértéke 440 ezer Ft/hektár, összesen ~ 204 milliárd Ft. Az akácból (fahozamból) megközelítőleg nettó 6.500 Ft/hektár éves járadék nyerhető, ez összesen kb. 3 milliárd Ft/év.

65 ezer hektár olyan természeti hátránnyal érintett vagy más néven kedvezőtlen adottságú terület van ma Magyarországon, ahol a telepített akác kifejezetten védelmi, főként talaj és mezővédelmi célokat szolgál. Ez a magyarországi akácok területek 14 %-a. A hazai akácok közel fele, mintegy 239 ezer hektár olyan gyenge termőhelyen áll (V-VI. Fatermési Osztályú akácok erdősztyepp és cseres klímában), amelyeket más fajakkal csak lényegesen gazdaságatlanabban lehetne hasznosítani.

## B) TÖRTÉNETE

Az akác Észak-Amerika jellegzetes, igen kiterjedt területen élő fája. A fajt Jean Robin, a párizsi botanikus kert igazgatója sok egyéb növényfajjal együtt 1601-ben hozta be Észak-Amerikából Európába. A földtörténeti kutatások szerint azonban a "harmadidőszakban" (triász-kor) az akác már megtalálható volt Európában.

Magyarországon 1710-ben ültettek először akácot Erdődy gróf pozsonyi kertjében. Krámer János György, a mindentudó katonatorvos „Tentamente” című könyvében 1735-ben már ajánlja fásítási célokra. Erdőnek először a hédervári Viczay gróf birtokán telepítették, majd a katonai kincstár 1750-ben Komárom-Herkály erőd körül telepített 290 hektár akácerdőt. Mária Terézia erdővédelmi rendeletei is szorgalmazták a fatermészt, de sajátos módon helytartótanácsa fűzfát akart a magyar Alföldre ültetni. A Banater Grenz-Walddirection (Bánati Királyi Erdészeti Igazgatóság) még a deliblái (Temes vármegye) homokpusztáit is szomorúfűzzel akarta beültetni 1818-ban, de végül az akác mellett döntött. A fűz a homokos, száraz talajon nem él meg, s így történt, hogy a már sok helyütt sikerrel megeredett fásítások mintájára a vármegyék és birtokosok az akácot részesítették előnyben. Tessedik Sámuel szarvasi parókiájának kertjében 1768-ban Békés vármegye egyetlen akácfája árválkodott, de a tiszteletes úr félvszázados tevékenysége után a szarvasi határban már egész akácerdők tekinthetők. A Városliget, vagyis az egykori Ökördő fásítását 1785-ben akác- és eperfékkel kezdték.

Herman Ottó, az első magyar természetvédő is magyar fának nevezte az akácot. Nem véletlen, hogy Vadas Jenő a magyar erdészeti kutatás egyik legnagyobb alakja, az 1911-ben megjelent alapművét, az Akác monográfiáját „mesterének, szeretett nagybátyjának, Herman Ottónak” ajánlotta. Vadas Jenő a könyv bevezetőjében így ír: „... felhívta a közfigyelmet arra a fafajra, amely kiváló tulajdonságait hazánk jelentékeny kiterjedésű termőhelyein fokozottabb mértékben fejlesztheti ki, mint más országokban, mert a magyar föld termőhelyi viszonyai e fa sajátos természetének nagyterületen minden tekintetben megfelelnek. Ez teszi ezt az Amerikából Európába bevándorolt fát „magyar fává.” „Igaz, hogy ez a szép jövevényfa, a magyar Alföldet új szépséggel, a virágzó erdővel tette gazdagabbá” - méltatja az akácot a „Magyar erdők” című könyvében Keresztesi Béla erdőmérnök, erdőesztéta.

Az akácerdők telepítése egyre nagyobb méreteket öltött, hiszen gyorsan fejlődő jó anyagú fa, 1964-ben a magyar erdőknek már kb. 16 %-át tette ki. A természetes erdeinktől való megkülönböztetés okából a nyárosokkal együtt „kulturerdő”-nek nevezik.

Az akác tehát valóságos megváltást jelentett a török dúlás utáni pusztá magyar tájra. A futóhomok megkötését, az alföldi kerek erdők hűsét, a tanyavilág állandó kísérlését, temetőink árnyát és fejfáit az akácinvázióknak köszönhetjük. Az akác faanyag a nép nyelvén a legmagyarabb fa címet viseli. A népi tapasztalás évszázadok alatt beérlelte a faanyag hatékony felhasználási módjait. Felhasználhatóságát jól jellemzi az Alföldünkön elterjedt népi mondás is, mely szerint „hasznos minden porcikája”. A nyírségi gazdálkodók az akácot a „Nyírség aranyának” nevezik. Az akác költőket ihletett meg és nem csak alföldi kötődésűeket, mint a listát vezető nemzeti költőnk, Petőfi Sándort. Néhány példa az akác témájú versekből: Petőfi Sándor: Ti akácok e kertben, Móra Ferenc: Kertem alján, Szabó Lőrinc: Mint szép, ártatlan akác, Gulyás Pál: A halott akác, Váci Mihály: Akác, Váci Mihály: Akác a forgószélben, Pásztor Piroska: Vén akác, Nadányi Zoltán: Az akácfa halála, Nemes Nagy Ágnes: Akácfa. Az akác jelentőségét megőrizték népdalainkban és nótáinkban is. Sokak számára ismerősen cseng az „Akácok út, ha végigmegegyek rajta én, eszembe jut egy régi szép emlék.” vagy a „Gyere velem akáclombos fálumba” kezdetű dalok.

1997-ben, a Magyar Tudományos Akadémia országos reprezentatív mintán végzett felmérésében arra a kérdésre, hogy „Melyik fafajt tartja a leginkább jellemző magyar fának?” a megkérdezett magyar népesség 62,9 %-a az akácot jelölte meg az első helyen. A második helyre került tölgyfa csak 25,2 % szavazatot kapott.

## 5. Indoklás a Hungarikumok Gyűjteményébe történő felvétel mellett

Az akác számos gazdasági, környezeti és klimatikus előnyt kínál.

Az akácot mindenekelőtt az ültetvényszerű erdőgazdálkodás egyik meghatározó fafajaként tartjuk számon. A hagyományos, döntően a lassan növekvő lombos fafajokat magába foglaló erdőgazdálkodás módszerei akácokban ritkán, vagy csak módosítva alkalmazhatók, ezért nem lehet az akácoktól olyan erdőállapotot remélni, mint a hazánkban őshonos és természetes megjelenésű erdőtől. Ugyanakkor nyomatékosan le kell szögeznünk, hogy az akác növekvő szerepe a magyar erdőgazdálkodásban és földhasznosításban nem az őshonos fafajok visszaszorítására irányul. Sőt, jelentős védelmet biztosít számukra a gyakorlatban, hiszen a hazai faanyagtermelés döntő részét az akác adja, így az őshonos fajokból kitermelés végett kevesebb példány kerül kivágásra. Az akácültetés fő célja a mozgó homok megkötése és a deflációs károk mérséklése. Az utóbbi évtizedekben az éghajlatváltozás folytán felerősödő elsivatagosodás és szárazodás elleni küzdelemben az akác kiemelkedő szereppel bír.

Honosított volta ellenére az akác ma már annyira hozzánőtt a magyar tájakhoz, azok jellegéhez – elsősorban az Alföldön –, hogy nélküle színtelenebb, jellegtelenebb lenne országunk mintegy felét kitevő síksági terület. Ha pedig egy intenzív mezőgazdasági kultúra után hoznak létre akácerdősítést, akkor az a biológiai sokféleség jelentős növeléséhez is hozzájárul. Kiválóan

alkalmas továbbá a talaj-, a víz- és a szélerózió megállítására. Ezért nem véletlen, hogy az akác az egyik legalkalmasabb fafaj az EU Közös Agrárpolitikájában kötelezővé tett ökológiai jelentőségű terület betelepítésére, valamint ún. agro-erdő típusú mezőgazdasági művelési rendszerek meghonosítására.

Az akác a faanyagban megkötött légköri szén egyik leghosszabb ideig tároló fafaj. Az impregnálás nélküli kültéri ellenálló képességének köszönhetően alkalmas a trópusi fafajok kiváltására – ezáltal kíméli a „Világ Tüdejét” – és nem terheli a környezetet impregnáló szermaradványokkal. Az Európában tenyésztő fás növények közül az akác a legkevesebb víz felhasználásával állítja elő a legtöbb fatestet. Termőhelyének talaját javítja humuszképző avarjával és rhizobium szimbiózisával.

Ezen túlmenően számolnunk kell az akáccal, mint a legjobb minőségű mézet szolgáltató méhlegelővel is.

Tartóssága miatt ma az akác az egyik legfontosabb alapanyaga a kerti bútorgyártásnak. Hasonló okokból a játszóterek faelemei is nagymértékben ebből készülnek. E játszóterek döntő részét európai uniós fejlesztési forrásokból finanszírozzák Európa szerte. Magyarországon jelentős mennyiségben gyártanak akácból parkettát, lépcsőt, korlátot. Fontos az épületszerkezetek, a ragasztott tartók, a faházak, a szerszámkamrák, a kerítés elemek és oszlopok, a falburkolatok gyártása is. A csaphornyos parketta mellett igen jelentős a szalagparketta gyártása is, ahol a felszíni koptató réteg készül akácfából.

Az akácfát hagyományosan felhasználja a bognáripár, nagy tömegben gyártanak belőle szerszámnyeleket. Eredményes próbálkozások folytak nagyméretű rétegelt-ragasztott vasúti váltótálpfák gyártására is. Külön kell szólnunk az akáchordó gyártásáról. Mivel a boroshordókat a korábbi évszázadokban tölgyből készítették, ezért kezdetben (25-30 éve) nagy volt az idegenkedés az akáchordókkal szemben. Mára kiderült, hogy az akácfa igen kiváló hordóipari alapanyag. Fája bármilyen vágásirány esetén sem engedi át a folyadékot, az akác dongák hajlításakor törés ritkán fordul elő. Az akácfa jellegzetes illata és színe nincs negatív hatással a tárolt bor minőségére.

Fontos továbbá az akác kiemelkedő energetikai hasznosíthatósága is. Ma évente 600-700 ezer m<sup>3</sup> akác tűzifát használnak fel.

Az akác tartóssága és kiváló égési tulajdonságai alkalmassá teszik e fafajt biomassza termelésre is. Fő növénye a Magyarországon kiemelt és támogatott projektként folyó rövid vágásfordulójú fás szárú energetikai ültetvényeknek. Ennek oka a technológiát jól kiszolgáló tulajdonságaiban keresendő, amely a szerény termőhely igény, az erőteljes fiatalkori növekedés, a kiváló sarjadzó képesség, a nagy faanyag-sűrűség, a nagy szárazanyag termelés, a kedvező fa éghetőségi tulajdonságok, a viszonylag gyors száradás, a könnyű betakarítás és fafeldolgozás, valamint a kiváló megújuló képesség. Akác energetikai ültetvények létesíthetők sarjaztatással is. A sarj eredetű energiaerdők előnyei, hogy a létesítési költség alacsonyabb összehasonlítva azt a talajelőkészítés, a telepítés és a művelés költségeivel. Az előző állomány fejlett gyökérzetéből rövid időn belül nagy mennyiségű biomassza (föld feletti dendromassza) termelhető.

Az akác kérge és kambiuma számos gyógyszer és gyógyhatású készítmény alapanyagaként szolgál. Az akácvirág a szabadban ehető vagy sűrű palacsintátésztaiban kisüthető, tea is készíthető belőle. A gyógyászatban is használják. A frissen kinyílt virágokat szárítják. A kergét kora tavasszal gyűjtik a fiatalabb ágakról. Ami a hatóanyagait illeti, a virág flavonoid felhalmozó, kevés illóolajat is tartalmaz, a kéreg viszont mérgező fehérjéket (robin, fuzin). A virág teakeverékek izjavítója, enyhe hashajtó, és gyomorsav-túltengésben is segít. Napjainkban kialakuló felhasználási lehetőség a földalatti gombák gyűjtése, értékesítésére, melyre elsősorban határainkon kívüli kereslet érzékelhető. Az akác a homoki szarvasgomba (*Mattirolomyces terfezioides*) szimbióta fás partnere.

Ami a legfrissebb statisztikai adatokat illeti, a 2012. évi összes bruttó fakitermelés 23,2 %-a volt akác. Ugyanakkor a nem állami, tehát a magán erdőgazdálkodásban ez a hányad 37,7 %, míg az államinál 12,5 %. Az akác a magán erdőgazdálkodók fakitermelésének 1/3-át adja.

Az éves fakitermelés 1,8 millió m<sup>3</sup>, annak legalább 90 %-a véghasználat. Az apadék maximum 15 %, tehát a nettó árulap 1,4-1,5 millió m<sup>3</sup>. Ennek 20 %-a, mintegy 250 ezer m<sup>3</sup> lehet a fűrészrönk, több mint fele 1 millió m<sup>3</sup> tűzifa, a fennmaradó 200-250 ezer m<sup>3</sup> pedig alapanyag volt szőlőtámhoz, szőlőkaróhoz, vízépítési rúdanyagokhoz, hófogónak, játszótéri faelemekhez, mezőgazdasági szerfához (karámok, stb), kertépítéshez, továbbá más, az időjárástól való védelmet szolgáló felhasználási célokra.

A 200 ezer m<sup>3</sup>-nyi rönkből fűrészárura számolva legfeljebb 75-80 % kihozattal 150 ezer m<sup>3</sup> ipari termék származik. A primér fatermék értéke a költségek leszámolása nélkül mintegy nettó 24-26 milliárd Ft (erdőben, erdei rakodón paritáson). Ez feldolgozatlan hengeresfa. A tűzifát (a kitermelés kb. 75 %-a) elsősorban belföldön értékesítik, csekély része kerül csak exportra. A másik 25 %-nyi alapanyagunk ugyanakkor a fele vagy akár ennél is több mehet a legkülönbözőbb termékekben exportra.

Hazai és külföldi termék-versenyeken akácból készült termékek is érnek el szép sikereket, elég a barcsi DUNAKER Kft. termékére utalnunk. A PUMI akác játékcsalád Magyar Termék Nagydíjas lett. Számos hazai vállalkozás az általa készített bútorokkal, parkettákkal, akáchordókkal, dézsákkal, szőlészeti és kertészeti támrendszerekkel, valamennyi Nyugat-Európai országban – főleg azok történelmi borvidékein - jelen van, és üzleti sikereket ér el.

Magyarország világviszonylatban élen jár az akác nemesítésében, új akác fajták szelektálásában. Az akác nemesítésére először az 1930-as években Fleischmann Rudolf a neves gabonanemesítő, a „bánkúti búzák atyja” irányította rá a figyelmet. Az Erdészeti Tudományos Intézetben az 1960-as és 1990-es évek között Szőnyi László, Kopecky Ferenc majd Keresztesi Béla akadémikus és Kapusi Imre foglalkozott akác nemesítéssel, jelenleg Rédei Károly a téma vezetője. A fajta előállítás főbb célkitűzései: a törzsminőség és ez által a faanyag értékének javítása, kiemelkedő fatömeg produkció fiatal kori gyors növekedéssel, valamint a mézelőképesség, azaz a méhlegelő javítása.

Az akác nemesítésének fő bázisa hagyományosan az Erdészeti Tudományos Intézet, de az utóbbi időben bővült a nemesítők köre a Nyírerdő Zrt-vel és a Silvanus Csoport Kft-vel. Jelenleg hét államilag elismert akác fajta van köztermesztésben: Appalachia, Jászkiséri, Kiskunsági, Nyírségi, Rózsaszín AC, Üllői, Zalai (valamennyi ERTI fajta). Folyamatban van a vizsgálata további 15 elismerésre bejelentett fajtajelöltnek: Bácska, Debreceni-2, Homoki, Oszlopos, Szálás és Vacsi (ERTI), Guthi és Ópályi (Nyírerdő Zrt.) valamint a Turbó 1-7 magtermő klónöszeállítás (plantázs) a Silvanus Csoport Kft. részéről.

Az akác hasznosításával kapcsolatban, hazánkban jelentős tudásbázis jött létre. Tudományosan igényes publikációk az akácról a XIX. század második felében jelentek meg először Illés Nándor, Szabó Attila, Kiss Ferenc és Vadas Jenő tollából. A második világháború előtt Fekete Zoltán, Fleischmann Rudolf és Kovács Endre tekinthetők a legjelentősebb tanulmányíróknak. A világháború óta eltelt időben példátlanul gazdag irodalom született az akácról. A megszületett művek többsége még világviszonylatban is példátlanul igényes olvasmány. A Bibliográfiában csak a legjelentősebb könyvek és tanulmányok foglalnak helyet. Manapság számos doktori dolgozatnak és ipari K+F kutatásnak, EU-projekt szolgált alapul.

Érdekes, hogy más országok (pl. Franciaország, Spanyolország, Olaszország, Csehország, Románia, Horvátország, Görögország, Szerbia) igen intenzív akác kutatásokba kezdtek (nemzetközi publikációk, ill. hazánkba irányuló látogatócsoportok). Ázsiában Kínát, Észak- és Dél-Koreát, Dél-Amerikában pedig Argentínát és Chilét sorolhatjuk az akác termesztés fejlesztésével intenzívebben foglalkozó országok közé. Magyarország még őrzi hagyományos



akáctudásbeli előnyét, ami a termesztés és a hasznosítás területén mutatkozik, ugyanakkor fel kell készülni az említett országokkal éleződő közeljövőbeli „akácversenyre”.

6. A nemzeti értékkel kapcsolatos információt megjelenítő források listája (bibliográfia, honlapok, multimédiás források):

1. Balás Vincze (1863): Az akácvmag gyűjtése. Erdészeti Lapok. 77.p.
2. Illés Nándor (1864): Az akáczról és annak vetéséről. Erdészeti Lapok. 123. p.
3. Illés Nándor (1870): Az akácz jövője hazánkban. Erdészeti Lapok. 316.p.
4. Mednyánszky Dénes br. (1877): Az akác talajigényéről. Erdészeti Lapok. 329.p.
5. Szabó Adolf (1877): Az alföldi akáczosok fordaidejéről. Erdészeti Lapok. 940.p.
6. Illés Nándor (1877): Az akácz fordaidejének kérdéséhez. Erdészeti Lapok. 354.p.
7. Földes János (1877): Az akácz az agyagtalajon. Erdészeti Lapok.84.p.
8. Földes János (1879): Az akácz talajigényének felderítéséhez. Erdészeti Lapok. 252.p.
9. Molitor Ágoston (1880): Gazdag cseretartalmú akáczfák. Erdészeti Lapok. 904.p.
10. Kallina Károly (1880): Az akácz és tölgycsemeték szolgálatában. 681.p.
11. Rózsay Rezső (1883): Az akáczcsemeték egy újabban felfedezett ellensége. Erdészeti Lapok. 662.p.
12. Illés Nándor (1885): A futóhomok megkötése, befásítása és használata. OEE. Budapest.
13. Illés Nándor (1889): Az akácz veszedelme. Erdészeti Lapok. 382.p.00
14. Márton Sándor (1888): Az akáczcsemete nevelése. Erdészeti Lapok. 439.p.
15. Bencze György (1983): Az akáczhamuról, mint trágyaszerről. Erdészeti Lapok. 400. p.
16. Fekete Lajos (1895): Az acacia megtelepítésének kérdéséhez. Erdészeti Lapok. 1210.p.
17. Kovács Gábor (18991): Az akácz szén-saváthasonlító képessége. Erdészeti Lapok. 870.p.
18. Illés Nándor, Havas J., Horváth G., Vadas J. (1896): Az akácz pajzstetű kérdése 19.
19. Magyarországon Budapest. Erdészeti Lapok. 207.p.
20. Molnár Gyula (1898): Az akácz sarjadzasi képessége. Erdészeti Lapok. 961.p.
21. Havas Ágoston (1898): Az akácz sarjadzasi képességéről. Erdészeti lapok. 90-91. p.
22. Vadas Jenő (1898): A futóhomok megkötéséről. Erdészeti lapok. 8.p.
23. Illés Nándor (1900): Az akácz fájának tartósságáról. Erdészeti Kisérletek104-107.p.
24. Szeredney (1900): Az akácznak bányafa gyanánt való használhatóságáról. Erdészeti Lapok. 98. p.
25. Roth Gyula (1902): Akáczmagcséplés géppel. Erdészeti Kisérletek. 103-111.p.
26. Fankovich Imre (1902): Az akácz és a pajzstetű. Erdészeti Lapok.382.p.
27. Vadas Jenő (1903): Az akáczfa anatómiai szerkezete. Erdészeti Kutatás. 45-91. p.
28. Földes János (1903): Adalékok az akácz ismertetéséhez. Erdészeti Lapok. 24.p.
29. Földes János (1903): Az akácz gyakorlati jelentősége. Erdészeti Lapok. 335.p.
30. Földes János (1904): Tölgy és akáczerdő telepítése tőzegtalajon. Erdészeti Lapok. 416.p.

31. Kallivoda Andor (1906): Az ákác néhány rendellenes fejlődési alakja. Erdészeti Lapok. 803.p.
32. Földes János (1907): Az ákáczmag elvetése. Erdészeti Lapok. Magyar Erdész.315.p.
33. Roth Gyula (1907): Az ákáczmag forrázásáról. erdészeti Kutatás. 100-113.p.
34. Kallivoda Andor (1907): Az ákáczcsemeték megnyesegetése. Erdészeti Lapok.919.p.
35. Földes János (1908): Tisztázzuk az ákáczmag csírázásának kérdését. Magyar Erdész. 27.p.
36. Földes János (1908): Az ákáczmag forrázása, öntözése s vetésének mélysége. Magyar Erdész. 102.p.
37. Roth Gyula (1908): Az ákáczmag elvetése és egyebek. Erdészeti Lapok.24.p.
38. Vadas Jenő (1904): Az ákácdfa a vasútépítés szolgálatában. Erdészeti Kutatás. 57-59.p.
39. Vadas Jenő (1905): Az ákáczról általánosságban. Erdészeti Kutatás. 1-7. p.
40. Vadas Jenő (1805): Elegyes ákáczállományok képzése. Magyar Erdész. 113.p.
41. Vadas Jenő (1905): Az ákácdfa talajjavító képességéről.Magyar Erdész. 167.p.
42. Vadas Jenő (1907): Az ákáczerdők gazdasági alakjairól. Erdészeti Kutatás. 83-80.p.
43. Kiss Ferencz (1908): Néhány szó a fehér ákác fajváltozatairól. Erdészeti Lapok 180.p.
44. Lenhard Antal (1908): Az ákác tenyésztésének kérdéséhez. Erdészeti Lapok. 537.p.
45. Kiss Ferenc (1910): Ákáczcsemete nevelés ritkítással. Erdészeti Lapok. 587.p.
46. Vadas Jenő (1911): Az ákácdfa monográfiája. Budapest. Erdészeti Lapok. 236.p.
47. Fleischmann Rudolf (1925): Az akácnevelés Magyarországon.
48. Fehér Dániel (1931): A talajélet jelentősége a korszerű mezőgazdaságban. Budapest.
49. Fekete Zoltán (1935): Akác-fatömegtáblák és szerfabecslési táblázatok. Budapest. 63.p.
50. Béky Albert (1935): Útmutatás az Alföld fásításának munkájához. Debrecen. 140p.
51. Fekete Zoltán (1937): Akác-fatermési táblák a magyar Alföld számára / Fekete Zoltán; [közr.]Magyar Királyi József Nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (Budapest) Bánya-, Kohó és Erdőmérnöki Kar (Sopron)
52. Kovács Endre (1937): A sarjeredetű akácok faállomány szerkezeti vizsgálatáról.
53. Botvay Károly (1951): Az alföldi akácok minősége és a talajvíz mélysége közötti kapcsolat. Erdészeti Talajtan.
54. Járó Zoltán (1953): Az akác termőhelyi igénye. az Erdő 2.: 322-335 p.
55. Babos Imre (1954): Magyarország táji erdőművelésének alapjai. MTA. Budapest. 161.p.
56. Magyar P. (1955): Az akác kérdéshez. Az Erdő. 4. 18-25. p.
57. Keresztesi Béla (1968): Akác termesztésünk helyzete és fejlesztése különös tekintettel a méhészetre. Méhészet. 16,n.1,3-5.p
58. Keresztesi Béla (1976): Die Robinie /Robinia pseudoacacia L./ als Grundlage der Markthonigproduktion in Ungarn. Internationale Symposium über Nektarflora, Budapest, Ungarn, 14-18 Sept. 1976. Bucuresti : Ed.Apimondia ,1976. 35-42.p
59. Keresztesi Béla (1978): Az akác termesztés fejlesztése. Az Erdő 1978, v.27, n.7, 298-305.p.

60. Keresztesi Béla (1980): A közönséges akác. Unasylyva 1980, v.127, n.12, 23-33.p.
61. Keresztesi Béla (1981): Az akác fajtaválaszték távlati bővítése. Agrártud.Közl. 1981, v.40, n.2-4, 329-332.p.
62. Keresztesi Béla (1983): Az akácerdő a magyar méhészet bázisa 29. Nemzetközi Méhészeti Kongresszus, Budapest, 1983. augusztus 25-31.
63. Rédei K. (1984): A közönséges és az árbóc jellegű akácos faállomány-szerkezetének vizsgálata. Az Erdő, XXXIII. évf., 4. sz., pp. 166–169.
64. Keresztesi Béla szerk. (1984)Az akác termesztése és hasznosítása Budapest : Mezőgazdasági Kiadó. 170.p.
65. Rédei K. (1984): Dendroklimatológiai vizsgálatok akác (*Robinia pseudoacacia* L.) törzsön. Botanikai Közlemények, 71./1–2., pp. 101–107.
66. Rédei K., Ván L. (1984): Erdőnevelés. In: Keresztesi B. (ed.) (1984): Az akác termesztése és hasznosítása. Mezőgazdasági Kiadó, Budapest, pp. 87–97.
67. Keresztesi Béla (1985): Az akáctermesztés és hasznosítás néhány időszerű kérdése. Az Erdő 1985, v.34, n.3, 101-105.p
68. Rédei K., Gál J. (1985): Akácosok fatermése. Erdészeti Kutatások, vol. 76–77., pp. 195–203.
69. Rédei K. (1985): Adatok a növedékfokozásra gyérített akácosok vizsgálatához. Az Erdő, XXXIV. évf., 1. sz., pp. 31–34.
70. Lessényi B., Rédei K. (1986): A nemesített akácfaajták fatermése. Erdészeti Kutatások, vol. 78., pp. 241–246.
71. Lessényi B., Rédei K. (1986): Akácfaajták fatermésének vizsgálata. Az Erdő, XXXV. évf., 8. sz., pp. 348–352.
72. Rédei K. (1986): A gyenge fatermőképességű akácosok nevelése. Erdészeti Kutatások, vol. 78., pp. 307–310.
73. Rédei K., Harkai L. (1989): Termesztési kísérletek akácfaajtákkal. Az Erdő, XXXVIII. évf., 11. sz., p. 500.
74. Rédei K. (1987): Az akácosok felújításának fatermési vonatkozásai. Erdészeti Kutatások, vol. 79., pp. 63–69.
75. Rédei K. (1987): Az akácosok felújításának fatermési vonatkozásai. Erdészeti Kutatások, vol. 79., pp. 63–69.
76. Keresztesi Béla (1988): Az akác a mezőgazdaság fafaja. Locust Outlook on Agriculture 1988, v.17, n.2, 77-85. p.
77. Rédei K. (1989): Ooglezsdanie na naszazsdenija ot bjala akacija (*Robinia pseudoacacia* L.) v Ungarija. Gorszko sztopansztvo, XLV. évf., 6. sz., pp. 27–29.
78. Rédei K. (1989): Az akácállományok elő- és véghasználati fatérfogatának becslése. Erdészeti Kutatások, vol. 80–81., pp. 101–105.

79. Rédei K., Harkai L. (1989): Termesztési kísérletek akácfajtákkal. Az Erdő, XXXVIII. évf., 11. sz., p. 500.
80. Rédei K. (1989): Gyenge fatermőképességű akácok nevelése. Az Erdő, XXXVIII. évf., 6. sz., pp. 253–255.
81. Rédei K. (1992): A növedékfokozó gyéritések hatása az akácok hozam-és értékváltozására. Erdészeti Lapok, CXXVII. évf., 11. sz., pp. 338–339.
82. Rédei K. (1992): Növedékelemzések akácállományokban. Erdészeti Lapok, CXXVII. évf., 3. sz., pp. 72–73.
83. Rédei K. (1994): Szelektált akácfajták termesztési kísérleteinek értékelése. Erdészeti Lapok, CXXIX. évf., 12. sz., pp. 358–360.
84. Marjai Zoltán (1995): Az akác magbank. Erdészeti lapok 80 (10): 311-313. p.
85. Rédei K. (ed.) (1997): Az akáctermesztés kézikönyve. ERTI Kiadványai 5., Budapest, 102. pp.
86. Bach I., Bagaméry G. (1997): Az akác szaporítása. In: Rédei K. (szerk.): Az akáctermesztés kézikönyve. Erdészeti tudományos Intézet Kiadványai 5: 33-45, Budapest.
87. Rédei K. (1998): Új akác szelekciós program a Duna–Tisza közén. Erdészeti Kutatások, vol. 88., pp. 195–206.
88. Rédei K. (1998): Black Locust (*Robinia pseudoacacia* L.) Management in Hungary. Hungarian Agricultural Research 2., pp. 23–25.
89. Führer E. (1998): Characterization of Black Locust from ecological aspects. In: Rédei K. (ed.) (1998): Black locust (*Robinia pseudoacacia* L.) growing in Hungary. Erdészeti Tudományos Intézet Kiadványai 11., Budapest, pp. 10-11.
90. Rédei K. (1999): Fehér (szürke) nyárral elegyes akácok faállomány-szerkezete és fatermése a Duna–Tisza közti homokháton. Erdészeti Kutatások, vol. 89., pp. 81–90.
91. Rédei K. (1999): Black Locust (*Robinia pseudoacacia* L.) Improvement and Management in Hungary. Forestry Studies in China, Beijing, Vol. 1., No. 2., pp. 42–46.
92. Rédei K. (1999): Promising White Poplar (*Populus alba* L.) Clones in Sandy Ridges Between the Rivers Danube and Tisza in Hungary. Hungarian Agricultural Research, 8./3., pp. 4–8.
93. Rédei K., Osváth-Bujtás Z. (2000): Az akác szaporítása és szelekciós nemesítése. Magkutató, termesztés, kereskedelem, 14. évf., 2. sz., pp. 33–36.
94. Rédei K., Osváth-Bujtás Z., Balla I. (2000): Vegetative propagation methods of Black Locust (*Robinia pseudoacacia* L.). Propagation of Ornamental Plants. International Plant Propagators Society. Proceedings, Sofia, pp. 98–102.
95. Rédei K. (2000): Black Locust (*Robinia pseudoacacia* L.) Energy Plantations in Hungary. Nová energetická politika Srobnovit'né zdroje energie aproximácia k politike EU. European Biomass Association. Proceedings, Bratislava, pp. 121–123.

96. Rédei K. (2000): The Role of Black Locust (*Robinia pseudoacacia* L.) in Establishing Wood Energy Plantations. *Hungarian Agricultural Research*, 9./4., pp. 4-7.
97. Rédei K. (2000): Az ültetési hálózat hatása az akácfiatalosok faállomány-szerkezetére és fatermésére. *Erdészeti Lapok*, CXXXV. évf., 6. sz., pp. 165–166.
98. Rédei K., Osváth-Bujtás Z., Balla I. (2001): Vegetative Propagation Methods for Black Locust (*Robinia pseudoacacia* L.) Improvement. *Hungarian Agricultural Research*, 10./2., pp. 6–9.
99. Rédei K., Osváth-Bujtás Z. (2001): Yield and Management of Black Locust (*Robinia pseudoacacia* L.) Cultivars in Hungary. Third Balkan Scientific Conference. Proceedings, Sofia, pp. 293–300.
100. Rédei K. (2001): The main characteristics of black locust (*Robinia pseudoacacia* L.) management in Hungary. Third Balkan Scientific Conference. Proceedings, Sofia, pp. 285–292.
101. Rédei K. (2002): Improvement of Black Locust (*Robinia pseudoacacia* L.) in Hungary. IUFRO Meeting. Management of Fast Growing Plantations. Izmit, Turkey. Proceedings, pp. 166–173.
102. Rédei K. (2002): Management of black locust (*Robinia pseudoacacia* L.) stands in Hungary. *Journal of Forestry Research*, NEFU, China, 13./4., pp. 260–264.
103. Csóka Gy. (2003): Akác aknázómolyok Magyarországon. *Növényvédelmi tanácsok*, XII. évf., 6. sz., pp. 37-38.
104. Führer E., Rédei K., Solymos R., Veperdi I., Horánszki A., Manninger M., Szendreiné Koren E.,
105. Tobisch T. (2005): Bükkös és akácos kísérleti területek faállomány-szerkezeti és fatermési felvételeinek értékelése. In: Molnár S. (ed.) (2005): *Erdő-Fa hasznosítás Magyarországon*. Nyugat-Magyarországi Egyetem, Faipari Mérnöki Kar, Sopron, pp. 117-126.
106. Rédei K., Veperdi I., Osváth-Bujtás Z. (2006): Az akác szelekciós nemesítésének újabb eredményei. *Erdészeti Lapok*, CXLI. évf., 7. sz., pp. 234-235.
107. Rédei K.; Veperdi I.; Meilby, H. (2006): Stand Structure and Growth of Mixed White Poplar (*Populus alba* L.) and Black Locust (*Robinia pseudoacacia* L.) Plantations in Hungary. *Acta Silvatica and Lignaria Hungarica*, Vol. 2., pp. 23-32.
108. Rédei K., Führer E., Osváth-Bujtás Z., Veperdi I. (2006): Az akác termesztés-fejlesztésének biológiai alapjai és gyakorlata. Erdészeti Tudományos Intézet - Agroinform Kiadó és Nyomda Kft, Budapest, 128 p.
109. Rédei Károly(2006): Az akác termesztés-fejlesztésének biológiai alapja és gyakorlata. ERTI-Agroinform, Budapest.
110. Rédei K. (2006): A nevelővágások hatása az akácállományok hozam- és értékváltozására. *Erdészeti Lapok*, CXLI. évf., 3. sz., pp. 71-72.

111. Osváth-Bujtás Zoltán, Rédei Károly(2007): Akác fajtaismertető. ERTI-Agroinform, Budapest.
112. Osváth-Bujtás Z., Rédei K. (2007): Akác fajtaismertető. Agroinform Kiadó, Budapest, 36 pp.
113. Marosi Gy., Mayer B. (2007): Az energetikai célú erdők (faültetvények) gazdaságossága. Erdészeti Lapok, CXLII. évf., 4. sz., pp. 116-118.
114. Kovács G., Bidló A., Heil B., Patocskai Z., Illés G. (2007): Az akáctermesztés termőhelyi adottságai a Nyírségben. Földminőség, földértékelés és földhasználati információ. Konferencia kötet, MTA TAKI, pp. 129-138.
115. Führer Ernő, Rédei Károly, Tóth Béla(2008): Ültetvényszerű fatermesztés 2. Agroinform Kiadó, Budapest.
116. Rédei K., Bárány G., Csiha I., Veperdi I. (2008):. Különböző célú faültetvények termesztés-technológiája. In: Molnár S., Führer E., Tóth B. (eds.) (2008): Az ültetvényes fagazdálkodás fejlesztése. Sopron, pp. 53-60.
117. Rédei K. (2008): Szelektált akácfaajták termesztés-technológiája. Agroinform Kiadó, Budapest,35 pp.
118. Führer E., Rédei K. (2008): The role of black locust (*Robinia pseudoacacia* L.) in the afforestation programme in Hungary. Book of Abstracts. Forests and Forestry. International Conference, Zvolen, Slovakia, 37.
119. Führer E., Marosi Gy., Borovics A., Jagodics A., Mayer B. (2008): Energiaültetvények ökológiai és ökonómiai feltételei. OEE 139. Vándorgyűlése 2008. - Tudományos konferencia, Debrecen. Erdészeti Lapok, CXLIII. évf., 7-8. sz., p. 213.
120. Csiha I., Bárány G., (2008): Új utak és lehetőségek szelektált akác klónok méhészeti hasznosításában. AEE-Kutatói Nap, 2008. 11. 06., Szeged.
121. Rédei K., Veperdi I. (2009): The role of black locust (*Robinia pseudoacacia* L.) in establishment of short-rotation energy plantations in Hungary. International Journal of Horticultural Science, 15./3., pp. 41–44.
122. Rédei K.; Meilby, H. (2009): Effect of Thinning on the Diameter Increment in Black Locust (*Robinia pseudoacacia* L.) Stands. Acta Silvatica and Lignaria Hungarica, Vol. 5., pp. 63-74.
123. Rédei K., Führer E., (2009): Black locust (*Robinia pseudoacacia* L.) improvement in Hungary Proceedings of Conference: Innovation and new horizons in the nursery stock Production and forest restoration. Rome, 53.
124. Führer E., Rédei K., Tóth B. (eds.) (2009): Ültetvényszerű fatermesztés I. 2. kiadás. Mezőgazda Kiadó, Budapest, 245 pp.
125. Csiha I., Rásó J., Keserű Zs., Kamandiné V. Á. (2010): Energetikai faültetvények komplex termesztéstechnológiai rendszerének kidolgozása az Észak-Alföldi Régió területén. AEE Kutatói Nap, 2010. november 04. Szolnok.

126. Csiha I., Rásó J., Kamandiné V. Á. (2010): Fás szárú energetikai ültetvény (akác) hozamvizsgálati adatai az Észak-Alföldi Régióban. Növénynevelés és fajtafenntartás az Észak-Alföldi Régióban. MTA-DAB kiadványa, pp. 227-231.
127. Rédei K. (Dr.), Csiha I., Keserű Zs., Kamandiné V. Á., Rásó J. (2011): Nyírségi akácok táji fatermési táblája. Erdészettudományi Közlemények, 1. évfolyam, 1. szám.
128. Csiha I., Keserű Zs., Kamandiné V. Á., Rásó J. (2011): Rövid vágásfordulójú akác energiaültetvény dendromassza produkciója a Napkor 650 B erdőrészletben. Erdő- és vadgazdálkodás a Napkori Erdőgazdák Zrt.-nél. Napkor, 2011. július 22. (P)
129. Csiha I., Kamandiné V. Á., Keserű Zs., Rásó J. (2011): Fás szárú energianövények összehasonlító hozamvizsgálata Kelet-Magyarországon. II. Környezet és Energia Konferencia. Debrecen, 2011. november 25-26. (P)

7. A nemzeti érték hivatalos weboldalának címe: [www.hungarobinia.hu](http://www.hungarobinia.hu)

Az akácra vonatkozó minden történeti, tudományos, környezeti, fogyasztóvédelmi, gazdasági információ ezen a honlapon megtalálható.

egészségügyi,

### III. MELLÉKLETEK

1. Az értéktárba felvételre javasolt nemzeti érték fényképe vagy audiovizuális-dokumentációja: Ezeket a csatolt DVD tartalmazza.
2. A Htv. 1. § (1) bekezdés j) pontjának való megfelelést valószínűsítő dokumentumok, támogató és ajánló levelek: Ezeket a csatolt DVD tartalmazza. A "magyar akác" hungarikummá nyilvánítási eljárásával párhuzamosan, attól függetlenül, ifj. Pályi Zoltán nyírségi erdőmérnök elektronikus petíciót ([http://www.peticiok.com/akac\\_hungarikum](http://www.peticiok.com/akac_hungarikum)) kezdeményezett, hogy "A fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) méze és a fájából készült erdészeti termékek legyenek hungarikumok!". A mai napig erre már több mint 70 ezer aláírás gyűlt össze.
3. A javaslathoz csatolt saját készítésű fényképek és filmek felhasználására vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat: LÁSD az Ágazati Értéktárba történő felvételhez benyújtott anyaghoz csatolt hozzájáruló nyilatkozatot.